



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Посл. бр. 6 Ст 137/2024
10.10.2024. године
Београд
Масарикова бр. 2

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Лејла Братић, одлучујући о предлогу предлагача МОНТАВАР МЕТАЛНА ЛОЛА доо Београд, Железник, ул. Југословенска бр. 2, матични број 17247638, ПИБ 100209710, чији је пуномоћник Игор Ољачић, адвокат из Београда, ул. Теразије бр. 27, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником Привредно друштво за консалтинг, инжењеринг и трговину ФААС доо Београд, ул. Таковска бр. 5, матични број 06029086, ПИБ 100061880, чији је пуномоћник Мијић Катарина, адвокат из Београда, ул. Кнеза Милоша бр. 58, на рочишту одржаном дана 10.10.2024. године, донео је следеће:

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником Привредно друштво за консалтинг, инжењеринг и трговину ФААС доо Београд, ул. Таковска бр. 5, матични број 06029086, ПИБ 100061880.

II ОТВАРА СЕ стечајни поступак над стечајним дужником Привредно друштво за консалтинг, инжењеринг и трговину ФААС доо Београд, ул. Таковска бр. 5, матични број 06029086, ПИБ 100061880.

III УТВРЂУЈЕ СЕ постојање стечајног разлога – трајнија неспособност плаћања.

IV Именује се за стечајног управника Александар Лакић из Београда.

V НАЛАЖЕ СЕ заступнику дужника да изврши примопредају дужности са стечајним управником у време и место које стечајни управник одреди и то тако што ће му предати печате, сву документацију и сву непокретну и покретну имовину стечајног дужника, као и пословни простор који користи на даље чување и управљање.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ сви повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у „Службеном гласнику РС“ пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику.

VII ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VIII ОДРЕЂУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника и прва седница Скупштине поверилаца за **13.11.2024. године, у 11.00 часова**, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова 2, у судници бр. 130, спрат I.

IX ОДРЕЂУЈЕ СЕ испитно рочиште за **03.04.2025. године, у 11.00 часова**, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова 2, у судници бр. 130, спрат I.

X Оглас о отварању стечајног поступка над стечајним дужником биће објављен на огласној табли суда.

Образложење

Дана 18.06.2024. године, предлагач МОНТАВАР МЕТАЛНА ЛОЛА доо Београд, Железник, ул. Југословенска бр. 2, матични број 17247638, ПИБ 100209710, је преко пуномоћника поднео предлог за покретање стечајног поступка над дужником Привредно друштво за консалтинг, инжењеринг и трговину ФААС доо Београд, ул. Таковска бр. 5, матични број 06029086, ПИБ 100061880, из стечајног разлога трајнија неспособност плаћања. У образложењу предлога је навео да има према дужнику потраживање по рачунима број 30000175 и 30000213, а да су рачуни дужника у блокади последњих 624 дана за износ блокаде од 24.650.314,20 динара. Предложио је да суд отвори поступак стечаја.

Уз предлог је у прилог основаности својих навода приложио у фотокопији: рачун број 30000175 од 13.07.2023. године, записник о завршетку радова по рекламацији од 24.04.2023. године, рачун број 30000213 од 31.07.2023. године, записник о пруженим услугама од 31.07.2023. године, отпремницу бр. 243/23-1 од 31.07.2023. године, отпремницу бр. 243/23-2 од 31.07.2023. године и извод са сајта НБС – претрага дужника у принудној наплати.

Закључком овог суда 6 Ст 137/2024 од 02.07.2024. године наложено је предлагачу да достави тражену документацију.

Поднеском од 12.07.2024. године, предлагач је поступио по налогу суда и доставио је тражену документацију.

Решењем овог суда 6 Ст 137/2024 од 15.07.2024. године покренут је претходни стечајни поступак над стечајним дужником Привредно друштво за консалтинг, инжењеринг и трговину ФААС доо Београд, ул. Таковска бр. 5, матични број 06029086, ПИБ 100061880.

Поднеском од 29.07.2024. године, пун. стечајног дужника се изјаснио на предлог за покретање стечајног поступка наводећи да није испуњен стечајни разлог трајнија неспособност плаћања јер дужник измирује обавезе према повериоцима на друге, законом дозвољене начине. Даље је навео да је предлагач није активно легитимисан из разлога што нема неспорно потраживње према дужнику јер је питање основаности рачуна број 30000213 предмет судског поступка П 1448/2024 који се води пред Привредним судом у Београду. Предложио је да суд одбије предлог за покретање стечајног поступка.

На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка одржаном дана 13.08.2024. године, пун. предлагача је остао у свему код предлога за покретање стечајног поступка и код навода из предлога и поднеска од 12.07.2024. године. Пун. дужника је истакао да у предлогу наведено који стечајни разлог постоји у

конкретном случају. Предлагач је друго потраживање наплатио пленидбом потраживања у извршном поступку који је спроводио јавни извршитељ Бојан Костић, а о предметном потраживању се води парнични поступа.

На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка одржаном дана 26.09.2024. године, констатовано је да је суд извршио увид у списе предмета П 1448/2024 године и утврђено је да је донета првостепена пресуда којом остаје на снази решење о извршењу. Пун. предлагача је остао у свему код предлога и доставио је Споразум о заједничком учествовању на јавној набавци и Уговор са Хидроелектраном Ђердап да је закључен посао на који се односи споразум и из кога се неспорно може утврдити да је предлагач поверилац стечајног дужника. Пун. дужника је изјавио да је потраживање спорно јер је уложио жалбу против првостепене пресуде П 1448/2024. Пун. дужника је навео да потраживање по рачуну 30000175 није утужено, а да је потраживање по рачуну 30000213 предмет судског поступка П 1448/2024. Пун. предлагача је доставио доказ о уплати предујма за вођење стечајног поступка у износу од 50.000,00 динара.

На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка одржаном дана 10.10.2024. године, пун. предлагача је остао у свему код предлога за покретање стечајног поступка и код навода из предлога. Предложио је да суд отвори стечајни поступак с обзиром да су испуњени стечајни разлози трајне неспособности плаћања из члана 11. став 3. тачка 1. Закона о стечају. Даље је навео да је дужник и у приговору и у жалби у парничном предмету П 1448/2024 спорио висину потраживања, а не основ, тако да је неспорно да је поверилац стечајног дужник јер је основ неспоран. Истакао је да је вредност имовине стечајног дужника већи од његових обавеза према повериоцима и да је отварање стечаја једини начин да се повериоци намире. Пун. дужника је истакао да је потраживање повериоца спорно, те оспоравају активну легитимацију. Предложио је да суд одбије предлог за покретање стечајног поступка. Пун. предлагача је предложио је да се за стечајног управника именује Александар Лакић из Београда.

Суд је увидом у списе предмета утврдио да предлагач према дужнику има потраживање по рачуну 30000175 од 13.07.2023. године, са роком плаћања 28.07.2023. године у износу од 1.816.543,93 динара и према рачуну 30000213 од 31.07.2023. године, са роком плаћања 14.09.2023. године у износу од 14.349.636,00 динара. Суд је увидом у АВП програм овог суда МЕГА ЛИБРА утврдио да је потраживање по рачуну 30000213 од 31.07.2023. године предмет судског поступка П 1448/2024, у коме је донета пресуда дана 01.07.2024. године, којом остаје на снази решење о извршењу Привредног суда у Београду 2 Иив 7350/23 од 19.12.2023. године у делу у коме је обавезан овде дужник да предлагачу плати износ од 14.349.636,00 динара са припадајућом законском затезном каматом, износ од 20.000,00 динара и трошкове извршног поступка у износу од 163.355,00 динара.

Суд је увидом у сајт Народне банке Србије – претраживање дужника у принудној наплати констатовао да је дужник у непрекидној блокади почев од 03.10.2022. године, укупно 769 дана, за износ блокаде од 24.016.870,65 динара.

Након што је утврдио наводе из приложених доказа и пошто је уплаћен предујам, суд је на рочишту утврдио да је предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником уредан и основан.

У конкретном случају, суд је утврдио да је предлагач учинио вероватним да према дужнику има доспело потраживање по рачуну 30000175 у износу од 1.816.543,93 динара и по рачуну 30000213 у износу од 14.349.636,00 динара, те да предлагач има активну легитимацију за подношење предлога за покретање стечајног поступка. Како је предлагач учинио вероватним да према дужнику има доспело потраживање, те како су рачуни

стечајног дужника у непрекидној блокади почев од 03.10.2022. године, суд је утврдио да на страни стечајног дужника постоји стечајни разлог трајнија неспособност плаћања из одредбе члана 11 став 2 тачка 1 у вези става 3 тачка 1 Закона о стечају, будући да стечајни дужник није у могућности да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе.

Из наведених разлога, суд је усвојио предлог предлагача за отварање стечајног поступка и отворио стечајни поступак над стечајним дужником, на основу одредаба члана 55 став 2 и члана 69 став 1 Закона о стечају, како је одлучено у ставу I, II и III решења.

Избор стечајног управника суд је извршио на основу одредбе члана 20 став 1 и став 3, а на основу одредбе члана 56 став 3 Закона о стечају и у вези са чланом 70 став 1 тачка 4 Закона о стечају, те одлучио као у ставу IV изреке решења.

Одлука у ставовима V, VI, VII, VIII и IX изреке решења донета је сагласно члану 70 и члану 71, а у вези са чланом 36 став 1 и став 2 и чланом 72 Закона о стечају.

Одлука у ставу X изреке решења, донета је у складу са чланом 70 став 1 тачка 9 Закона о стечају.

Поука о правном леку:

Против овог решења може се изјавити жалба
Привредном апелационом суду у Београду у року
од 8 дана од дана објављивања решења на огласној табли
суда, односно од дана достављања решења, а преко овог суда.

Стечајни судија
Лејла Братић с.р.
за тачност и исправку оверава

